



# ***Landelijke Commissie van Vertrouwenslieden***

Jaarverslag 2020

**LCv** 

***De Landelijke Commissie van Vertrouwenslieden (LCvV)  
is bemiddelaar en scheidsrechter bij meningsverschillen  
tussen cliëntenraden en zorgaanbieders.***

***De LCvV verricht haar werkzaamheden op grond van  
de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen  
(Wmcz2018).***

Dit jaarverslag is gepubliceerd op [www.vertrouwenslieden.nl](http://www.vertrouwenslieden.nl).

# *Inhoud*

---

|          |                                                       |           |
|----------|-------------------------------------------------------|-----------|
|          | <i>Voorwoord</i>                                      | <i>2</i>  |
| <i>1</i> | <i>De LCvV in 2020</i>                                | <i>3</i>  |
| <i>2</i> | <i>Behandelde zaken 2020</i>                          | <i>7</i>  |
| <i>3</i> | <i>Ontwikkelingen wetgeving cliëntmedezeggenschap</i> | <i>11</i> |
| <i>4</i> | <i>Rechtspraak cliëntmedezeggenschap 2020</i>         | <i>12</i> |
|          | <i>Bijlage</i>                                        | <i>13</i> |

# Voorwoord

---

**mr. D.J. Buijs**  
voorzitter LCvV

De Landelijke Commissie van Vertrouwenslieden (LCvV) legt in dit jaarverslag verantwoording af over haar werkzaamheden in 2020. Er werden dit jaar negen verzoeken aan de commissie voorgelegd waarvan er zeven in een uitspraak resulteerden en twee in 2021 verder zijn afgehandeld.

De LCvV zag zich door de coronacrisis genoodzaakt af te zien van mondelinge behandelingen van de verzoeken op locatie en heeft vrijwel alle verzoeken behandeld via een beveiligde beeldbelverbinding. Enige uitzondering kon in augustus en september worden gemaakt toen er minder beperkingen golden en locaties een ruimte ter beschikking konden stellen waar een groot gezelschap coronaproof bijeen kon komen.

Op 1 juli 2020 is de Wmcz2018 in werking getreden. De rol van eindbeslissers is overgenomen door de Ondernemingskamer bij het gerechtshof Amsterdam. De commissie kwam al snel te staan voor vragen over overgangsrecht met betrekking tot adviestrajecten die al voor 1 juli 2020 gestart waren, iets waar de wetgever niet uitdrukkelijk aandacht aan heeft besteed.

De nieuwe wet vraagt van instellingen regelingen overeen te komen met de cliëntenraden. Dat heeft geleid tot een aantal geschillen waarbij opviel dat sommige cliëntenraden de indruk hadden dat zij tussen wal en schip dreigden te vallen en waarbij de instelling vaak eensgezind optrok met de centrale cliëntenraad.

Vragen en opmerkingen over het jaarverslag zijn welkom. U kunt deze indienen via het algemene e-mailadres van de LCvV: [info@vertrouwenslieden.nl](mailto:info@vertrouwenslieden.nl).

# 1.

## *De LCvV in 2020*

---

De Wmcz2018 schrijft, net als zijn voorganger de Wmcz uit 1996, voor dat zorgorganisaties<sup>1</sup> in overeenstemming met hun cliëntenraden een commissie van vertrouwenslieden instellen dan wel gebruik maken van een commissie die is ingesteld door een of meerdere organisaties van cliënten en een of meerdere organisaties van zorgaanbieders. Zo'n commissie is de LCvV.

De LCvV is in 2007 ingesteld en behandelt geschillen afkomstig uit een veelheid van sectoren in de gezondheidszorg.

### *Organisatie en kosten LCvV*

---

De LCvV wordt in stand gehouden door brancheorganisaties ActiZ, De Nederlandse GGZ, de Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland, de NVZ vereniging van ziekenhuizen alsmede door drie organisaties van cliëntenraden: LOC, het LSR en KansPlus. Voor de aansturing is een stuurgroep in het leven geroepen waarin deze organisaties vertegenwoordigd zijn. De stuurgroep heeft geen bemoeienis met de inhoud van het werk van de LCvV. In de tweede helft van 2020 hebben diverse brancheorganisaties

---

<sup>1</sup> In de Wmcz2018 is het begrip 'zorgaanbieder' verdwenen en vervangen door het begrip 'zorginstelling' met verwijzing naar art. 1 lid 1 Wet kwaliteit klachten geschillen zorg. Omdat 2020 een overgangsjaar was komen beide begrippen, zorgaanbieder en zorginstelling, voor in dit jaarverslag.

bij de stuurgroep aangegeven zich ook als LCvV instandhouder te willen aansluiten. Dit betrof Jeugdzorg Nederland en een consortium van eerstelijnsorganisaties<sup>2</sup>, later kwam daar de Federatie Medisch Specialisten nog bij. Hun achterbannen hebben vanwege de nieuwe medezeggenschapswet veelal ook met wettelijk verplichte cliënt-medezeggenschap te maken gekregen.

Hun toetreding vanaf 1 januari 2021 is in een samenwerkingsovereenkomst geformaliseerd zodat vanaf die datum ook hun leden een beroep op de LCvV kunnen doen.

Zorgaanbieders die lid zijn van een van de hiervoor genoemde organisaties kunnen een beroep doen op de LCvV. Dat geldt ook voor de cliëntenraden die door deze zorgaanbieders zijn ingesteld. De kosten van de LCvV komen voor rekening van de organisaties die de LCvV in stand houden. Aan de zorgaanbieders die een zaak ter behandeling aan de LCvV voorleggen wordt een door de stuurgroep vastgestelde eigen bijdrage in rekening gebracht. Ook wanneer het de cliëntenraad van de zorgaanbieder is die de commissie inschakelt, worden deze kosten bij de zorgaanbieder in rekening gebracht. Aan cliëntenraden worden geen kosten berekend door de commissie. De hoogte van de eigen bijdrage is afgestemd op de tarieven die de Rechtspraak voor griffierechten hanteert. In 2020 zijn de tarieven verhoogd: de bijdrage voor een hoorzitting ging van € 466,- naar € 639,-, en voor een bemiddelingsgesprek van € 400,- naar € 500,-.

Ook niet-leden kunnen bij de LCvV terecht indien dit in hun Wmcz reglement geregeld is. In die gevallen wordt niet de eigen bijdrage maar de kostprijs voor een procedure in rekening gebracht.

De werkwijze van de LCvV is geregeld in een reglement. In de loop van 2020 is het reglement aangepast vanwege de inwerkingtreding van de Wmcz2018 alsmede om de werkwijze rond digitale/online hoorzittingen te formaliseren. Het reglement is op de website van de LCvV gepubliceerd.

## ***Samenstelling LCvV***

---

Leden van de LCvV worden benoemd door de stuurgroep. Per 1 januari 2020 heeft een voorzitterswisseling plaatsgevonden. Vanwege het rooster van aftreden werd mevrouw S.B. de Pauw Gerlings opgevolgd door de heer D.J. Buijs die vanaf 2016 al waarnemend voorzitter en commissielid was. De commissie nam vanwege het rooster van aftreden ook afscheid van de heer A.J. Heerma van Voss. Er traden twee nieuwe leden aan waarvan er een tevens benoemd is tot nieuw waarnemend voorzitter. Voor meer informatie over de samenstelling van de commissie, zie de bijlage.

---

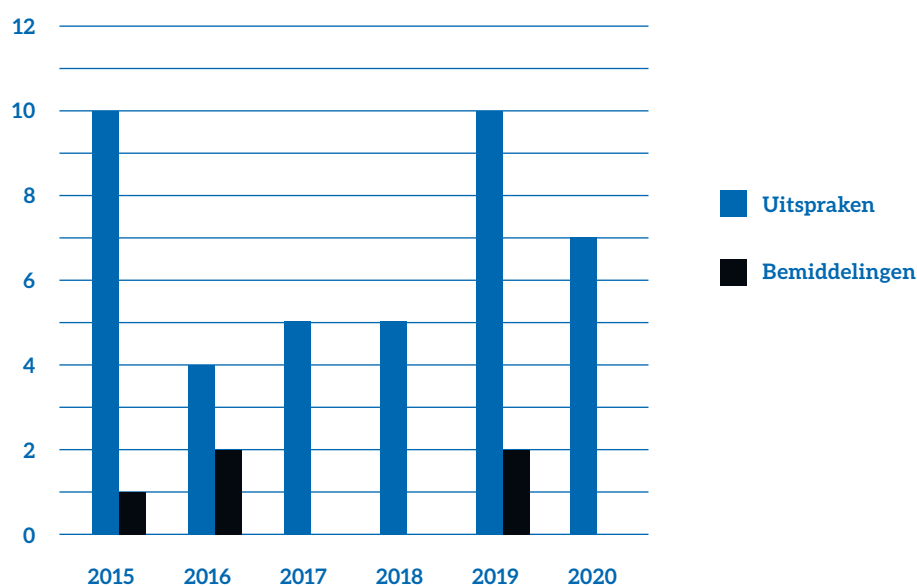
<sup>2</sup> Dit consortium bestaat uit: InEen, Koninklijke Nederlandse Maatschappij tot bevordering der Tandheelkunde, Koninklijk Nederlands Genootschap voor Fysiotherapie en de Landelijke Huisartsen Vereniging.

## Verzoeken

De LCvV heeft in 2020 in totaal 9 verzoekschriften ontvangen waarvan er 7 gere-sultueerd hebben in een uitspraak en er 2 in 2021 zijn afgehandeld. Van de 7 beoor-deelde zaken luidde 3 keer de uitspraak dat het verzoek niet ontvankelijk was dan-wel de commissie niet bevoegd. Er hebben in 2020 geen bemiddelingsgesprekken plaatsgevonden. Er werd in twee zaken verzocht om een spoedbehandeling en een voorlopige voorziening. In een geval is die procedure gevolgd.

Een korte weergave van de inhoud van de behandelde zaken is in hoofdstuk 2 van het jaarverslag opgenomen.

**Grafiek 1** Cijfers totaal



De in 2020 door de LCvV behandelde zaken waren afkomstig uit volgende sectoren:

|                     |   |
|---------------------|---|
| VV&T                | 4 |
| GGZ                 | 0 |
| VG                  | 1 |
| Ziekenhuizen        | 0 |
| Overig <sup>3</sup> | 2 |

Van de in 2020 behandelde zaken was de indiener van het verzoekschrift:

|               |   |
|---------------|---|
| Zorgaanbieder | 4 |
| Cliëntenraad  | 3 |

<sup>3</sup> 'Overig' betrof eenmaal een zaak van een Bureau Jeugdzorg en eenmaal een organisatie voor Beschermd Wonen. Beide keren was de commissie niet bevoegd omdat enerzijds de wet nog geen commissie van vertrouwenslieden verplicht stelde en anderzijds betreffende organisatie geen reglement had dat de LCvV aanwees als bevoegde commissie.

## ***Doorlooptijd van ter zitting behandelde zaken 2020***

---

De termijn tussen de ontvangst van een verzoekschrift en de datum waarop een hoorzitting gehouden werd bedroeg in 2020 gemiddeld vijf weken. De termijn tussen de zitting en de toezending van de uitspraak varieerde van 10 dagen (na een spoedprocedure) tot vier weken. Streeftermijn is toezending van de uitspraak uiterlijk binnen zes weken na hoorzitting.

## ***Vergaderingen 2020***

---

Het is gebruikelijk dat de LCvV halfjaarlijks plenair vergadert. Tijdens die vergaderingen bespreekt de commissie ontwikkelingen op het gebied van medezeggenschapswetgeving en relevante rechtspraak. Tevens worden alle door de LCvV behandelde en beoordeelde zaken van de voorgaande periode doorgenomen en het onder handen werk wordt besproken. In 2020 heeft de LCvV eenmaal vergaderd.

## ***Communicatie en publiciteit***

---

De LCvV maakt gebruik van een website: [www.vertrouwenslieden.nl](http://www.vertrouwenslieden.nl). Op deze website worden de uitspraken van de commissie in geanonimiseerde vorm gepubliceerd. Tevens bevat de website algemene informatie over de commissie en haar werkwijze. Er is de mogelijkheid om door middel van een digitaal formulier vragen te stellen en op de site staan veelgestelde vragen met bijbehorende antwoorden.

De website is eind 2020 geheel vernieuwd door Studio Peter Musschenga. Toegevoegd is de functie Readspeaker zodat de site ook toegankelijk is voor mensen die blind of slechtziend zijn. Verder is de databank met alle uitspraken van de LCvV en haar rechtsvoorgangers overzichtelijker ingedeeld. De website en de jurisprudentie databank zijn aan een zoekmachine gekoppeld zodat mensen zelf beter en makkelijker de voor hen benodigde informatie en/of jurisprudentie kunnen vinden.

Via het formulier en het algemene mailadres [info@vertrouwenslieden.nl](mailto:info@vertrouwenslieden.nl) wordt gemiddeld zo'n 3 keer per week een vraag gesteld. Deze contactfrequentie is al enkele jaren constant. Veel vragen waren het afgelopen jaar afkomstig van 'nieuwe toetreders' die wilden weten of zij zich bij de LCvV aan zouden moeten sluiten om geschillen voor te kunnen leggen (antwoord: indien u lid bent van de instandhoudende brancheorganisaties en de LCvV in uw reglement bevoegd maakt, hoeft dat niet).

Uitspraken van de LCvV worden niet alleen op de website geplaatst maar ook geanonimiseerd toegezonden aan de organisaties die de LCvV in stand houden. Deze kunnen dan hun leden, redacteurs van vakbladen en stakeholders op relevante uitspraken attenderen. Ook worden de uitspraken gepubliceerd op Gezondheidsrecht (GZR) updates van Boom Juridische Uitgeverij, soms voorzien van een annotatie.

# 2.

## *Behandelde zaken 2020*

---

### *Uitspraken*

---

Van de uitspraken die de LCvV in 2020 heeft gedaan wordt hieronder een kernachtige samenvatting gegeven.

#### *LCvV 20–001 CCR advies in strijd met wet en samenwerkingsovereenkomst uitgebracht (VVT)*

*Een zorgaanbieder vraagt verzwaard advies aan de CCR over verhoging van de waskosten. De voorzitter van de centrale cliëntenraad had begrip voor de wens tot doorzetting bij de zorgaanbieder en is er veel aan gelegen om een negatief advies te vermijden. Een van de lokale afgevaardigden in de CCR geeft duidelijk en bij herhaling aan niet in te willen stemmen met de voorgestelde waskostenregeling, vooral omdat deze deugdelijke onderbouwing mist. Een centrale cliëntenraad wordt geacht, net als een lokale raad, de wensen en visie van (het merendeel van) de cliënten te vertolken. Een CCR (voorzitter) moet wel acht slaan op een dusdanig duidelijk geuit afwijkend lokaal standpunt door dit in het advies te benoemen, het advies aan te houden of aan te passen en het niet voortvarend uit te brengen. De samenwerkingsovereenkomst bij deze zorgaanbieder is m.b.t. de overdracht van bevoegdheden en de wijze van stemming ter vergadering onvoldoende duidelijk*

De LCvV vindt dat het door de CCR uitgebrachte advies niet in overeenstemming is met de Wmcz en de samenwerkingsovereenkomst van de organisatie.

## ***LCvV 20–002 Naleving en wijziging van medezeggenschapsreglementen – spoedprocedure (VVT)***

*Een lokale cliëntenraad vraagt de LCvV bij voorlopige voorziening te bepalen dat de zorgaanbieder verkiezingen zal uitschrijven voor alle lokale raden binnen de organisatie. De lokale raad stelt dat de huidige raden niet conform de voorschriften uit de reglementen van 2009 zijn ingericht, dat er diverse personen zitting in hebben die geen cliëntvertegenwoordiger (meer) zijn en dat dergelijke personen ook niet afgevaardigd kunnen worden in de CCR. De huidige CCR voorzitter kan volgens de lokale raad om die reden ook niet aanblijven. Pas nadat verkiezingen zijn gehouden en de raden opnieuw zijn gevormd kan de zorgaanbieder volgens de verzoekende raad advies gaan vragen over een nieuwe medezeggenschapsregeling. De zorgaanbieder en de CCR geven in het verweer aan dat er een reglementaanpassing heeft plaatsgehad waardoor de CCR voorzitter wel legitiem aangesteld is. De prioriteit moet volgens hen bij nieuwe reglementen liggen en niet bij verkiezingen houden. Dat laatste is nog nooit eerder gedaan en staat ook niet meer in de voorgenomen nieuwe regeling.*

De LCvV voorzitter oordeelt dat een spoedeisend belang aanwezig is omdat de adviesaanvraag is gedaan in een periode waarin raden (wegens coronamaatregelen) zeer beperkt zijn in hun mogelijkheden om te vergaderen en nog niet actief gefaciliteerd worden in (digitale) alternatieven. Hiervoor moet een voorziening getroffen worden. De LCvV voorzitter acht verder verkiezingen niet aangewezen maar geeft wel aandachtspunten (te treffen voorzieningen) mee voor het reglementswijzigings-traject en de al doorgevoerde bepalingen aangaande de CCR voorzitter.

## ***LCvV 20-003 Ontbinden en vervangen van een centrale cliëntenraad (VG)***

*Een zorgaanbieder verzoekt de LCvV te beoordelen of het voorgenomen besluit om de centrale cliëntenraad te ontbinden en met de lokale raden te gaan zorgen voor vervanging, in redelijkheid genomen kan worden. De CCR verzet zich tegen dit besluit en tegen het voorleggen hiervan aan de LCvV.*

De voorzitter van de LCvV oordeelt dat de huidige Wmcz (1996) die op het moment van indienen van het verzoek nog geldend is, geen (proces)voorschriften bevat terzake van dergelijke besluiten en dat op grond van jurisprudentie de kantonrechter in dergelijke zaken bevoegd is. Anders is dat wanneer een reglement uitdrukkelijk bepalingen bevat over beëindiging van lidmaatschap en/of vervanging van raden en daarbij de LCvV heeft aangewezen als bevoegde geschilinstantie. In de Wmcz2018 die met ingang van 1 juli 2020 in werking zal treden, is een commissie van vertrouwenslieden wel bevoegd dergelijke verzoeken te beoordelen.

## ***LCvV 20–004 Benoeming van een manager zorg II (VVT)***

*Na een uitspraak van de LCvV (19–002) waarin een aantal procedurefouten in de medezeggenschapsprocedure bij benoeming van een manager zorg zijn geconstateerd, hebben partijen het overleg hervat. Ten aanzien van de benoeming van de manager blijft een positief advies van de cliëntenraad nog steeds uit.*

De LCvV oordeelt dat de zorgaanbieder de eerdere vastgestelde tekortkomingen in de procedure inmiddels heeft opgelost althans voldoende poging daartoe heeft ondernomen, zodat thans in redelijkheid besloten kan worden de manager aan te stellen.

## ***LCvV 20–005 Cliëntenraad in oprichting, niet ontvankelijk verzoek (RIBW)***

*Een organisatie voor beschermd wonen heeft in 2019 aan bewoners/cliënten laten weten voornemens te zijn om na de invoering van de Wmcz2018 één centrale cliëntenraad in stand te houden. Cliënten kunnen het laten weten als zij op hun woonlocatie ook een lokale raad willen oprichten. Vanuit een van de locaties laat men weten dat een groot deel van de bewoners dit inderdaad wil. Vervolgens blijft het lang stil. In 2020 herhalen deze cliënten hun wens en geven aan per 1 juli van start te willen gaan. Er vindt dan overleg plaats waarna er een meningsverschil ontstaat over de vraag of het instellen van een lokale raad wettelijk verplicht of onverplicht zou zijn en over de vraag met welke ingangsdatum dergelijke raad van start zou moeten kunnen gaan.*

De LCvV kan het verzoek om hier een uitspraak over te doen niet in behandeling nemen aangezien sprake is van een organisatie die niet valt onder het instellingsbegrip uit de Wmcz2018 en er tussen partijen (nog) geen afspraak of reglement is op basis waarvan de commissie bevoegd is.

## ***LCvV 20–006 Ingrijpende verbouwing, overgangsrecht, geen noodzaak voor een voorlopige voorziening (VVT)***

*Een verpleeghuis is toe aan een ingrijpende verbouwing. Aan de cliëntenraad is in 2019 een voorstel gedaan over de wijze waarop de raad in lijn met de nieuwe Wmcz betrokken kan worden bij het verbouwingstraject. Dat voorstel is afgeslagen. Op adviesaanvragen over de verbouwing en wijziging in de maaltijdvoorziening (na de verbouwing zelf koken op de afdeling in plaats van centraal bereide maaltijden afnemen) volgen vele vragen en negatief advies. Over een sociaal plan wordt geen advies gegeven.*

*De zorginstelling laat weten na doorvoering van enkele aanpassingen verder te willen met de uitvoering. De cliëntenraad roept daarop de nietigheid in van de voorgenomen besluiten over de verbouwing en de maaltijdvoorziening. De zorginstelling vraagt de LCvV de besluiten, inclusief het sociaal plan te beoordelen. De cliëntenraad verzoekt de LCvV te gelasten de uitvoering stil te leggen minimaal een jaar en om alle gevraagde extra informatie te ontvangen.*

Het medezeggenschapstraject heeft zich in dit geval uitgestrekt over de datum waarop de nieuwe wmcz in werking is getreden en de oude wet is ingetrokken. De commissie

merkt op dat de wetgever hiervoor geen handvatten heeft meegegeven. Er is alleen overgangsrecht gemaakt voor geschilprocedures rondom de datum van 1 juli 2020, maar niet voor adviestrajecten die zich over die datumgrens heen uitstrekken. De commissie oordeelt dat wanneer een voor 1 juli 2020 aangevangen adviestraject aan de LCvV worden voorgelegd, deze zoveel mogelijk beoordeeld zal moeten worden op basis van de nieuwe wettelijke maatstaven. Redelijkerwijs kan dit echter niet betekenen dat alle adviesaanvragen die voor 1 juli gestart zijn, als van geen waarde beschouwd moeten worden of dat deze opnieuw naar nieuw recht doorlopen zullen moeten worden.

### ***LCvV 20–007 Reglement bepaalt instellen eigen geschilbeslechter, LCvV niet bevoegd (Jeugdzorg)***

*Een jeugdzorgorganisatie verzoekt wegens verstoorde samenwerking en diverse geschilpunten te bemiddelen en instemming te verlenen voor het besluit tot aanstelling van een ambtelijk ondersteuner voor de cliëntenraad en het besluit tot vaststelling van een nieuwe op de Wmcz2018 gebaseerde medezeggenschapsregeling. Ook wordt verzocht een voorlopige voorziening te treffen die het de cliëntenraad (CR) verbiedt om interne communicatie aan externen te verspreiden en met externen over concrete casusposities te communiceren waarmee de privacy van de zorgorganisatie en diens cliënten wordt geschaad.*

Het medezeggenschapsreglement van de zorgorganisatie heeft niet expliciet de LCvV als bevoegde geschilbeslechter aangewezen en de cliëntenraad erkent de bevoegdheid niet zodat de LCvV de zaak niet in behandeling kan nemen.

# 3

## *Ontwikkelingen wetgeving cliëntmedezeggenschap*

---

Per 1 juli 2020 trad de Wmcz2018 met bijbehorende AmvB<sup>4</sup> in werking. Zorgorganisaties hadden vanaf die datum nog tot een half jaar de tijd om hun medezeggenschapsreglementen en werkwijze aan te passen op de nieuwe wet. In de zaken met uitspraaknummers 005 tot en met 007 speelde de nieuwe wet al in meer of mindere mate een rol. In een zaak meende cliëntenraad die nog in oprichting was al vanaf 1 juli 2020 directe rechten aan de nieuwe wet te kunnen ontlelen. In een andere zaak werd aan de LCvV op grond van de nieuwe wet vervangend toestemming gevraagd voor een besluit waar een cliëntenraad op grond van de oude wet nog (negatief) verzwaard advies over had uitgebracht. De commissie merkte in deze zaak op dat het overgangsrecht voor dergelijke situaties geen duidelijke instructies bevatte.

---

<sup>4</sup> De reikwijdte van de wet is nader vastgesteld in een algemene maatregel van bestuur, het Besluit Wmcz2018 d.d. 13 januari 2020. Stb 2020 15. Hierin is nader bepaald voor een groot aantal zorgaanbieders of zij wel of juist niet onder het bereik van de nieuwe wet vallen.

# 4.

## *Rechtspraak cliëntmedezeggenschap 2020*

---

Voor zover bekend door openbare publicatie heeft De Rechtspraak in 2020 slechts één Wmcz-gerelateerde uitspraak gedaan.

### *Enquêteverzoek DeSeizoenen - ECLI:NL:GHAMS:2020:144*

Dit betrof een vervolg op eerdere beschikkingen van de Ondernemingskamer d.d. 30 april 2018 en 2 mei 2018 waarin onderzoek werd bevolen naar het beleid en de gang van zaken van DeSeizoenen over de periode vanaf 10 januari 2012 tot 15 maart 2016. In oktober 2014 boog de LCvV zich ook al eens over (een onderdeel van) dit geschil.

De uitspraak van de Ondernemingskamer in deze vervolgfase telt maar liefst 42 pagina's waarbij geconcludeerd wordt dat er gedurende bepaalde periode (van januari 2012 tot 25 februari 2014) gehandeld is in strijd met de governance code voor de zorg, en dat sprake was van wanbeleid. Dit wanbeleid bestond uit onvoldoende waken voor tegenstrijdige persoonlijke belangen en belangenverstrengeling bij personen die tegelijk bestuurder en lid van de Raad van Commissarissen waren ten tijde van transacties rond de omvangrijke vastgoedportefeuille van de failliete Zonnehuizen. Het ontbrak in deze periode aan actieve belangenbehartiging door een of meer onafhankelijke personen.

# Bijlage

---

## ***Samenstelling Landelijke Commissie van Vertrouwenslieden 2020***

---



**de heer mr. D.J. (Dirk Jan) Buijs**

*voorzitter en commissielid sinds 2016*

De heer Buijs is vele jaren werkzaam geweest bij de Rechtspraak als kantonrechter en plaatsvervangend lid van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden. Hij is gespecialiseerd in het arbeidsrecht en medezeggenschapsrecht. Ook is hij lid van een cliëntenraad. De heer Buijs was voordat hij het voorzitterschap in 2020 op zich nam, al waarnemend voorzitter van de LCvV.



**Mevrouw mr. I. (Inge) Kruit**

*waarnemend voorzitter en lid sinds 2020*

Mevrouw Kruit is vele jaren werkzaam geweest als jurist en bestuurssecretaris in de GGZ en de verslavingszorg. Momenteel biedt zij als zelfstandig ondernemer juridische dienstverlening in de zorg en volgt zij een master Crossover Creativitiy (Social Design) aan de Hogeschool voor de Kunsten in Utrecht. Zij is tevens bestuurslid van een recent opgericht gezondheidscentrum en af en toe is ze zelf cliënt in de zorg.



**Mevrouw mr. M.C. (Miriam) Heringa**

*commissielid sinds 2013*

Mevrouw Heringa is bestuurder bij een instelling voor maatschappelijke zorg en opvang. Eerder was zij werkzaam als directeur en bestuurssecretaris bij een grote zorgaanbieder in de Verpleging, Verzorging en Thuiszorgsector. Zij heeft een achtergrond als juriste met als specialisatie gezondheidsrecht.



**Mevrouw J.C. (Anke) Huisman-Mak**

*commissielid sinds 2014*

Mevrouw Huisman-Mak werkte eerder in diverse functies in de zorgsector, laatstelijk als ambtelijk secretaris van een cliëntenraad. Ook was zij actief in de plaatselijke politiek. Thans is zij voorzitter van een gemeentelijke cliëntenraad en een adviesraad voor het sociaal domein. Ook is zij lid van een regionale klachtencommissie van zorgaanbieders.



**De heer H.B. (Hans) Uiterwijk, MHA**

*commissielid sinds 2014*

De heer Uiterwijk begon zijn loopbaan als psychiatrisch verpleegkundige en is vervolgens werkzaam geweest als directeur/bestuurder in de Geestelijke Gezondheidszorg en de Forensische Psychiatrie. Momenteel is hij werkzaam als managementconsultant in de zorg.



**De heer drs. R. (Ruud) Kuhn**

*commissielid sinds 2015*

De heer Kuhn studeerde psychologie en heeft jarenlange werkervaring op bestuurlijk/strategisch niveau in de zorgsector en bij (overheids)instanties. Hij ondersteunt als beleidsmedewerker en bestuurssecretaris diverse besturen, ondernemingsraden en cliëntenraden in de zorg en helpt organisaties bij het realiseren van fusies en andere samenwerkingsverbanden.



**Dhr. dr. E.J.K. (Eric) Boldingh**

*commissielid sinds 2020*

De heer Boldingh was tot zijn pensionering actief als bestuurder en revalidatiearts, met name voor meervoudig gehandicapte kinderen. Hij promoveerde in 2013 aan de VU in Amsterdam en ontving voor het proefschrift de European Academy of Rehabilitation Medicine Prize 2013. Momenteel is hij onafhankelijk voorzitter van de centrale cliëntenraad van een VVT-zorgorganisatie en recent deed hij de opleiding Ethiek in de zorgsector bij het Radboud MC.



**Mevrouw mr. L. (Loeska) Bos**

*ambtelijk secretaris*

Mevrouw Bos is werkzaam als zelfstandig juridisch adviseur in de gezondheidszorg. Zij is geen lid van de LCvV, maar staat de leden van de LCvV met raad en daad terzijde.

## *De Landelijke Commissie van Vertrouwenslieden werd in 2020 in stand gehouden door:*

---



Landelijke Commissie van Vertrouwenslieden

Postbus 8258  
3503 RG UTRECHT  
06 11 45 21 67

[info@vertrouwenslieden.nl](mailto:info@vertrouwenslieden.nl)  
[www.vertrouwenslieden.nl](http://www.vertrouwenslieden.nl)

ontwerp: Studio Peter Musschenga - [www.pjot.nl](http://www.pjot.nl)

**L** **C** **v** 