Reactie op internetconsultatie uitbreiding groepen Wet zorg en dwang

Geplaatst op 7 februari 2022



Voor ouderen met psychische problemen of mensen met een vorm van autisme is niet altijd duidelijk welke wet voor hen geldt: de Wet zorg en dwang, of de Wet verplichte ggz. Voor sommige mensen kan het beter zijn om onder de Wet zorg en dwang te vallen. Nu is er een ontwerpbesluit om dit mogelijk te maken. LOC stuurde samen met een grote groep andere partijen een reactie op dit ontwerpbesluit. Daarin pleiten we ervoor dat de zorgbehoefte leidend is bij de keuze onder welke wet de persoon valt. En om ervoor te zorgen dat de rechtspositie van mensen verbetert.



DATUM
31 januari 2022

KENMERK
20220131MD

Consultatiereactie Besluit uitbreiding gelijkgestelde aandoeningen

Een brede coalitie van 19 veldpartijen uit de ouderenzorg, gehandicaptenzorg en geestelijke gezondheidszorg, bestaande uit:

* de cliëntenorganisaties Alzheimer Nederland, MIND, LOC, Ieder(in), KansPlus en LSR;
* de federatie KNMG en de beroepsverenigingen Verenso, NVAVG, NVvP, V&VN, NIP en NVO;
* de brancheorganisaties Zorgthuisnl, Federatie Landbouw en Zorg, BVKZ, de Nederlandse ggz, ActiZ en VGN,

maakt graag gezamenlijk gebruik van de gelegenheid om te reageren op de consultatieversie van het Besluit uitbreiding gelijkgestelde aandoeningen.[1]

Het besluit beoogt personen voor wie gedwongen zorgverlening noodzakelijk is, onder het wettelijke regime te brengen dat het best past bij hun zorgbehoefte. Deze doelstelling onderschrijven wij van harte. Wij constateren echter ook dat in de consultatieversie daaraan een te beperkte invulling wordt gegeven doordat deze alleen betrekking heeft op personen met één van de twee in de consultatieversie genoemde diagnoses. In deze reactie bepleiten wij aanpassing van het Besluit uitbreiding gelijkgestelde aandoeningen zodat alle personen met een psychische stoornis onder de Wet zorg en dwang (Wzd) gebracht kunnen worden als de Wzd het wettelijke regime is dat het beste past bij hun zorgbehoefte.

[1] Iedere veldpartij die deze reactie stuurt, kan u, in aanvulling op deze gezamenlijke reactie, een eigen reactie sturen.

Zorg onder dwang

Sinds twee jaar zijn de Wet zorg en dwang en Wet verplichte ggz van kracht. Deze wetten regelen in welke situaties mensen zorg onder dwang kunnen krijgen. Het uitgangspunt is daarbij altijd: “nee, tenzij”: er is alleen zorg onder dwang als het echt niet anders kan. De afgelopen jaren zijn deze wetten na signalen uit de praktijk al op verschillende punten aangepast. Ook op het volgende punt is aanpassing nodig: voor ouderen met psychische problemen en mensen met een vorm van autisme is onduidelijk welke van de twee wetten geldt. In de praktijk is dat niet werkbaar. Voor sommige mensen kan het beter zijn om onder de Wet zorg en dwang te vallen. Het “Ontwerpbesluit uitbreiding gelijkgestelde aandoeningen” moet dat regelen.

Reactie op internetconsultatie

Tot 1 februari 2022 kon iedereen die dat wil op dit ontwerpbesluit reageren. Met een brede samenwerking van 19 partijen uit de ouderenzorg, gehandicaptenzorg en geestelijke gezondheidszorg stuurde LOC een brief met reactie.

In het ontwerpbesluit stond dat alleen mensen met een *specifieke diagnose* onder de Wet zorg en dwang gebracht kunnen worden. LOC vindt dat *niet de diagnose*, maar de *zorgbehoefte van de persoon* bepalend moet zijn in de keuze of iemand onder de Wet zorg en dwang kan vallen in plaats van de Wet verplichte ggz.

In de reactie geven we daarom aan dat je gelijkgestelde aandoeningen niet moet beperken tot een afgebakende groep. We pleiten voor een aanpassing van het Besluit uitbreiding gelijkgestelde aandoeningen zodat *alle* personen met psychische problemen onder de Wet zorg en dwang (Wzd) gebracht kunnen worden als de Wzd het wettelijke regime is dat het beste past bij hun zorgbehoefte.

Rechtspositie cliënt

We stellen in de reactie ook voor om de rechtspositie van de cliënt op een aantal punten te versterken: We willen dat het duidelijk wordt dat de cliënt of zijn vertegenwoordiger initiatief kan nemen om een verzoek in te dienen om onder de Wet zorg en dwang te vallen. En ook vinden we het wenselijk dat de cliënt goede informatie krijgt over zijn positie als de arts het initiatief wil nemen om zo'n verklaring op te stellen. Bespreekt de arts dit bijvoorbeeld vooraf met de cliënt?

Ook herhalen we in de reactie een eerder voorstel dat een cliënt een klacht kan indienen bij de wzd-klachtencommissie, eventueel met hulp van de cliëntenvertrouwenspersoon.

Meer weten?

- Download de hele brief met de reactie van LOC en de andere partijen op het Ontwerpbesluit
- Meer informatie over het 'Ontwerpbesluit uitbreiding gelijkgestelde aandoeningen'
- Meer informatie voor cliëntenraden over de Wet zorg en dwang

---

Meer artikelen over de thema's met trefwoorden:

Thema's: Adviesonderwerpen van de cliëntenraad, Vrijheid en veiligheid
Trefwoorden: belangenbehartiging, politiek en beleid