

Oproep: Geef pragmatisch advies tegen privacyschending

Geplaatst op 23 juli 2022

Vanaf oktober wordt gedetailleerde informatie over het mentale welzijn van patiënten gedeeld met de NZA. De patiënt hoeft geen toestemming te geven vooraf. Psychologen en psychiaters die de gegevens niet delen riskeren een dwangsom.

Oproep

Ik wil alle cliëntenraden oproepen een pragmatisch advies te geven. Adviseer de instelling om te zorgen dat dit uitgelegd wordt aan alle cliënten, en daarbij de mogelijkheid te geven direct bezwaar te maken. Als de cliënt dat wil, kan de behandelaar samen met de cliënt bijgaand formulier invullen. Daarna moet het dossier op "Privacybezwaren" gezet, en het getekende formulier opgestuurd naar een zorgverzekeraar – zodat de factuur gematcht kan worden.

Achtergrond

Psychiaters en andere behandelaren komen momenteel in opstand omdat ze de privacy van hun cliënten moeten schenden. Dat zou bij moeten dragen aan meer inzicht in GGZ-behandelingen – en dus betere zorginkoop. Behandelaren worden daarom verplicht inhoudelijke gegevens over cliënten te delen met de NZA (Nederlandse Zorg Autoriteit). Het is een grove schending van privacy, die waarschijnlijk in de rechtbank aangevochten zal worden.

[Artikel in Volkskrant](#)

Psychiater Jim van Os plaatste op LinkedIn een goede reactie over de nutteloosheid vd privacyschending en extra bureaucratie.

Ik citeer: "de NZA stelling dat een lineair algoritme de zorginkoop gaat ondersteunen in de ggz staat gelijk aan de bewering dat de uitkomst van kankerbehandeling het best kan worden voorspeld met een dobbelsteen."

Psycholoog Marco Kleen schreef op LinkedIn:

Er was ooit een hele goede reden om autoriteiten die gegevens verzamelden te wantrouwen. Veel beschermende wetten zijn voortgekomen uit misstanden in concentratiekampen, waar artsen zonder toestemming medische experimenten uitvoerden op gevangenen. Sindsdien is het verzamelen van mediache gegevens zonder toestemming een absolute no-go area en moeten wetenschappers en klinici zeer expliciet vooraf informatie verstrekken en schriftelijk toestemming vragen. Elk medisch onderzoek moet eerst getoetst worden door een Medisch Ethische Toetsingscommissie.

Wetten zijn gevoelig voor verandering in tijdsgeest, kennelijk vindt de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) dat de privacybescherming niet meer nodig is en de misstanden die tot de wetten leidden verjaard zijn. Veel mensen denken daar heel anders over, en met name hulpverleners zien de effecten van sociale misstanden (armoede, ongelijkheid, gecultiveerde prestatiedruk, overheidsdiscriminatie) en zullen dus beschermend optreden jegens de kwetsbaren in onze maatschappij. Dat is hun verantwoordelijkheid. Ja, dat is principieel en ethisch een bizarre actie (want de NZA moet eigenlijk zelf toestemming vragen), maar het is de eerste concrete stap die we zelf kunnen

Meer artikelen over de thema's met trefwoorden:

Thema's: [Rechten van mensen](#)